

TITOLO VII
CLASSE 8

al Direttore del Servizio sviluppo delle filiere
vegetali

e p.c. al RUP per il comparto vitivinicolo
Marcello Perra

Oggetto: Sovvenzioni dirette Covid-19 Del. G.R. n. 50/36 del 08.10.2020 – Sovvenzioni dirette destinate ai settori florovivaistico, orticolo e vitivinicolo;
Comparto orticolo e florovivaistico: trasmissione ottavo elenco domande liquidabili

Il sottoscritto Michele Sitzia, individuato con Determinazione n. 357 del 21.04.2021 quale Responsabile del procedimento in oggetto per i comparti orticolo e florovivaistico, trasmette la quinta relazione sull'attività istruttoria svolta in collaborazione con il gruppo di lavoro incaricato.

Delle 415 domande dichiarate ricevibili con Determinazione n. 709/2021 del 21/07/2021, 39 afferivano al comparto florovivaistico, 263 al comparto orticolo e 113 al comparto vitivinicolo.

Al momento della stesura della presente nota 32 domande relative al comparto florovivaistico e 118 domande del comparto orticolo si trovano in fase istruttoria, n. 44 del comparto orticolo e 4 del comparto florovivaistico sono state ritenute liquidabili, 101 del comparto orticolo e 3 del comparto florovivaistico sono state già poste in liquidazione con le precedenti richieste del 22.09.2021 (Prot. 47221/21), del 01.10.2021 (Prot. 48541/21), del 07.10.2021 (Prot. 49363/21) e del 13.10.2021 (Prot. 50388/21).

Gli incaricati hanno istruito le 48 domande liquidabili sulla base delle indicazioni riportate nel bando approvato con la Determinazione n. 272/21 del 30 marzo 2021, ed in particolare hanno:

- verificato, sulla base di quanto auto certificato in domanda e negli allegati, la regolarità del calcolo che ha portato alla definizione del differenziale di fatturato, base per la definizione della sovvenzione spettante;
- verificato per i soggetti beneficiari, l'iscrizione al Registro Imprese della Camera di Commercio, Industria e Artigianato competente per Provincia, acquisendone le relative visure per darne evidenza;
- verificato per i soggetti beneficiari, nell'Anagrafe delle Aziende Agricole all'interno del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN), l'iscrizione e l'aggiornamento del fascicolo aziendale;
- verificato per i soggetti beneficiari la regolarità della posizione contributiva tramite la consultazione dei Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) o altra modalità;
- verificato per i soggetti beneficiari, consultando il Registro Nazionale Aiuti (RNA) e acquisendo il codice VERCOR della Visura Aiuti per darne evidenza, il rispetto delle soglie massime previste per la varie misure come definiti con la Comunicazione C(2021) 564 "Quinto emendamento al Quadro Temporaneo degli aiuti di Stato alle imprese per fronteggiare la crisi derivante dall'emergenza COVID-19"
- verificato per i soggetti beneficiari, consultando il Registro Nazionale Aiuti (RNA) e acquisendo il codice VERCOR della Visura Deggendorf per darne evidenza, la presenza o meno nell'elenco dei soggetti tenuti alla restituzione di aiuti oggetto di decisione di recupero della Commissione Europea;
- verificato per i soggetti beneficiari di sovvenzione superiore ad € 5.000,00, consultando la Banca Dati Nazionale Antimafia (BDNA) e acquisendo il relativo certificato per darne evidenza, la sussistenza o meno di cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art.67 del d.lgs. 159/2011;
- inserito nella sezione "Gestione concessioni" del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN) per i soggetti beneficiari, il codice aiuto ad essi collegato, acquisendo i relativi «Codici Univoci Interni della concessione» SIAN-COR;
- redatto un verbale per ciascuna delle istruttorie svolte, dando evidenza degli elementi rilevati e delle decisioni assunte;

In particolare, le seguenti Ditte sono state oggetto di preavviso di rigetto o soccorso istruttorio con il seguente esito:

- Ditta AGRICOS SRL Societa' Agricola di Santa Maria Coghinas (Prot. 8685/21 del 03.03.2021): il tecnico istruttore, avendo rilevato una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, ha contattato telefonicamente la ditta segnalando l'incongruenza. La stessa ha successivamente comunicato con nota Prot. 0049286/21 del 06.10.2021 il codice IBAN corretto e corrispondente a quello riportato nel fascicolo aziendale 2021.
- Ditta Cabiddu Raniero di Samassi (Prot. 9728/21 del 10.03.2021): il tecnico istruttore, avendo rilevato una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, ha contattato telefonicamente la ditta segnalando l'incongruenza. La stessa ha successivamente comunicato con nota Prot. 0049293/21 del 07.10.2021 il codice IBAN corretto e corrispondente a quello riportato nel fascicolo aziendale 2021.
- Societa' Semplice Agricola F.lli Scano di Samassi (Prot. 008823/21 del 04.03.2021): avendo rilevato, su segnalazione del tecnico istruttore, che l'Elenco fatture era incompleto o riportava degli elementi errati, la società è stata preavvisata con nota Prot. 049157/21 del 06.10.2021. La stessa ha successivamente risposto con la nota Prot. 51240/21 del 18.10.2021 allegando un nuovo Elenco fatture.
- Ditta Rubiu Giuseppe di Sanluri (Prot. 008352/21 del 01.03.2021): avendo rilevato, su segnalazione del tecnico istruttore, che l'Elenco fatture era incompleto o riportava degli elementi errati e che vi fosse una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, la società è stata preavvisata con nota Prot. 049167/21 del 06.10.2021. La stessa ha successivamente risposto con la nota Prot. 49855/21 del 11.10.2021 allegando un nuovo Elenco fatture e indicando il codice IBAN corretto.
- Ditta Società Agricola Terzitta SS di Valledoria (Prot. 9824/21 del 10.03.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050121/21 del 12/10/2021 allegando un nuovo Elenco fatture.
- Ditta Deiana Antonio di Viddalba (Prot. 9754/21 del 10.03.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La

stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050993/21 del 15/10/2021 allegando un nuovo Elenco fatture.

- Ditta Piroddi Salvatore di Valledoria (Prot. 9754/21 del 4.03.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050346/21 del 13/10/2021 allegando la documentazione integrativa.
- Ditta Piga Ettore di Valledoria (Prot. 7483/21 del 23.02.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050369/21 del 13/10/2021 allegando la documentazione integrativa.
- Ditta Piga Gavino di Santa Maria Coghinas (Prot. 7255/21 del 23.02.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050370/21 del 13/10/2021 allegando la documentazione integrativa.
- Ditta Onnis Gianluigi di Serramanna (Prot. 10102/21 del 12.03.2021): il tecnico istruttore, ritenendo che l'Elenco fatture fosse incompleto, lo ha segnalato telefonicamente alla ditta. La stessa ha successivamente risposto con nota Prot. 0050566/21 del 14/10/2021 fornendo i chiarimenti richiesti.
- Ditta Cocco Alessandro di Villasor (Prot. 7624/21 del 24.02.2021): il tecnico istruttore, avendo rilevato una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, ha contattato telefonicamente la ditta segnalando l'incongruenza. La stessa ha successivamente comunicato con nota Prot. 0049873/21 del 11.10.2021 il codice IBAN corretto e corrispondente a quello riportato nel fascicolo aziendale 2021.
- Ditta Valdes Andrea di Villasor (Prot. 7970/21 del 26.02.2021): avendo rilevato, su segnalazione del tecnico istruttore, come vi fosse una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, la società è stata preavvisata con nota Prot. 51362/21 del 19.10.2021. La stessa ha successivamente aggiornato il fascicolo indicando il codice IBAN corretto.
- Ditta Sant'Efis Società Agricola di Villasor (Prot. 9346/21 del 08.03.2021): il tecnico istruttore, avendo rilevato una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo



aziendale, ha contattato telefonicamente la ditta segnalando l'incongruenza. La stessa ha successivamente comunicato con nota Prot. 0049184/21 del 06.10.2021 il codice IBAN corretto e corrispondente a quello riportato nel fascicolo aziendale 2021.

- Ditta Fenu Giuseppe di Samassi (Prot. 11039/21 del 18.03.2021): il tecnico istruttore, avendo rilevato una differenza tra l'IBAN indicato in domanda e quello riportato sul fascicolo aziendale, ha contattato telefonicamente la ditta segnalando l'incongruenza. La stessa ha successivamente comunicato con nota Prot. 0048585/21 del 10.10.2021 il codice IBAN corretto e corrispondente a quello riportato nel fascicolo aziendale 2021.

Si segnala, infine, che con riferimento alle seguenti Ditte l'INPS ha rilasciato le relative Dichiarazioni Uniche di Regolarità Contributiva (DURC) in cui si dichiara la non regolarità dei versamenti:

1. Ditta ----- (CUAA ----- - DURC INPS_----- del -----);
2. Ditta ----- (CUAA: ----- - DURC INPS_----- del -----);

Sulla base di quanto descritto sono stati predisposti gli elenchi delle n. 47 domande liquidabili (Allegato 1 – capolista Azienda Vinci Francesco Marino e Allegato 2 - capolista Società Agricola Flor 90 S.S.), con importo totale dell'aiuto complessivo pari a € 289.192,58

**Il Responsabile del Procedimento
per i comparti orticolo e florovivaistico**

Allegato 1: Elenco aziende orticole liquidabili - capolista Azienda Vinci Francesco Marino
Allegato 2: Elenco aziende florovivaistiche liquidabili - capolista Società Agricola Flor 90 S.S.