

VERBALE DI APERTURA E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Seconda seduta della Commissione giudicatrice

1. Intestazione e riferimenti

Oggetto: appalto del servizio di trasferimento, custodia e gestione dell'archivio storico e di parte della documentazione dell'archivio di deposito dell'Agenzia Laore Sardegna. Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'articolo 50, comma 1, lettera e), del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, gestita mediante richiesta di offerta (RdO) n. 6297132 sulla piattaforma Acquisti in Rete (MEPA). CIG: **BBB970E286**. Fascicolo del procedimento: **2026-V.4/166.1**. Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. 36/2023, con ponderazione di 70 punti per l'offerta tecnica e 30 punti per l'offerta economica. Importo a base di gara: € 134.336,25, IVA esclusa, comprensivo del costo della manodopera stimato dalla stazione appaltante in € 65.137,96.

La Commissione giudicatrice, nominata con [Determinazione del Direttore del Servizio Sistemi Informativi n. 2886/2026](#) del 10/07/2026 ai sensi dell'articolo 93, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, è composta da:

- Presidente **Gian Franco Piroddi**, Funzionario amministrativo del Servizio Sistemi Informativi e RUP dell'intervento (la partecipazione del RUP alla commissione è consentita dall'articolo 93, comma 3, del D.Lgs. 36/2023);
- componente effettivo **Angela Petrini**, Funzionario amministrativo del Servizio Sistemi Informativi;
- componente effettivo **Milena Ena**, Istruttore amministrativo del Servizio Sistemi Informativi.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da Donatella Demuru, Coordinatrice della U.O. Appalti e Acquisti del Servizio Bilancio e Contabilità.

Il giorno 17/07/2028, alle ore 11:30 la Commissione si è riunita in seconda seduta, in modalità telematica ai sensi dell'articolo 93, comma 4, del D.Lgs. 36/2023, mediante piattaforma di videoconferenza TEAMS, con modalità idonee a salvaguardare la riservatezza delle comunicazioni. Le operazioni di apertura dell'offerta economica si sono svolte sulla piattaforma MEPA, che assicura la tracciabilità, l'integrità e l'immodificabilità delle offerte presentate. Risultano presenti e collegati tutti i componenti della Commissione e il segretario verbalizzante.

2. Premessa — esiti della valutazione tecnica

Nella prima seduta riservata del 16/07/2028, come da verbale di valutazione dell'offerta tecnica già trasmesso, protocollo n.61073 del 16/07/2028, la Commissione ha esaminato l'offerta tecnica dell'unico operatore economico ammesso, TAULARA SRL — Socio Unico (P.IVA 01097540916), dichiarandola formalmente conforme alla Linea guida per la redazione dell'Offerta Tecnica e attribuendo, con deliberazione collegiale, il coefficiente 0,75 a ciascuno dei tre elementi di valutazione tecnica, cui corrispondono i punteggi di 22,50 punti per EVT1, 18,75 punti per EVT2 e 11,25 punti per EVT3, per un punteggio tecnico complessivo (PT) di 52,50 punti su 70. La tabella sottostante riassume in sintesi coefficienti e punteggi dell'offerta economica:

Tabella 1 - Prospetto riepilogativo dei coefficienti e dei punteggi dell'offerta tecnica.

Elemento di valutazione tecnica	Coefficiente	Peso (pt)	Punteggio
EVT1 — Qualità e sicurezza dell'infrastruttura di deposito	0,75	30	22,50
EVT2 — Qualificazione del personale e organizzazione del servizio	0,75	25	18,75
EVT3 — Efficacia della piattaforma digitale e tracciabilità	0,75	15	11,25
Totale punteggio tecnico (PT)	—	70	52,50

La Commissione ha altresì dato atto che, essendo stata ammessa un'unica offerta, la riparametrazione prevista dagli atti di gara è risultata non operativa.

3. Apertura dell'offerta economica e verifiche formali

La Commissione procede, tramite la piattaforma MEPA, all'apertura della busta economica presentata da TAULARA SRL. L'offerta risulta redatta in conformità al Modello di Offerta Economica predisposto dalla stazione appaltante e alle relative Istruzioni di compilazione, ed è sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante Mario Pinna in data 15/06/2026.

L'offerta reca un ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara del 7,99% (settevirgolanovantanoveper cento), con importo offerto conseguente di € 123.602,78, IVA esclusa. La Commissione verifica che l'importo offerto corrisponde esattamente al prodotto dell'importo a base di gara per il complemento del ribasso ($€ 134.336,25 \times 0,9201 = € 123.602,78$), che il ribasso è espresso quale percentuale unica applicata all'intera base d'asta comprensiva del costo della manodopera, come prescritto dagli atti di gara in conformità all'articolo 41, comma 14, del D.Lgs. 36/2023 e al Bando Tipo ANAC n. 1/2023, che le indicazioni in cifre e in lettere concordano e che l'offerta non è condizionata, parziale o plurima.

LaoreAgenzia regionale
pro s'isvilupu in agricoltura
Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricolturaREGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

La Commissione verifica quindi l'adempimento dell'obbligo previsto a pena di esclusione dall'articolo 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023. L'offerta indica separatamente, nella Parte 3, il costo della manodopera in € 57.250,48 e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in € 3.400,00, questi ultimi disaggregati per singola componente con indicazione della rispettiva base normativa. Entrambe le indicazioni prescritte risultano rese: la causa di esclusione automatica non sanabile non ricorre. La Commissione dà altresì atto che l'operatore ha dichiarato il CCNL applicato (Metalmeccanici PMI Confapi C018), coincidente con il contratto collettivo assunto a riferimento dalla stazione appaltante nel Documento di stima economica.

L'offerta economica è pertanto dichiarata formalmente regolare e ammessa all'attribuzione del punteggio.

4. Calcolo del punteggio economico (PE)

Il punteggio economico è determinato esclusivamente mediante l'applicazione della formula matematica prevista dagli atti di gara, senza attribuzione discrezionale di coefficienti. La formula adottata è la Formula Concava Assoluta con esponente $n = 4,5$:

$$PE_i = 30 \times [1 - (1 - R_i)^{4,5}]$$

dove 30 è il peso massimo del punteggio economico e R_i è il ribasso percentuale offerto, espresso in forma decimale. La formula, di natura assoluta, determina il punteggio in funzione del solo ribasso offerto, senza confronto con altre offerte, ed è pertanto autonormalizzata: non richiede alcuna riparametrazione, coerentemente con quanto previsto dagli atti di gara.

Applicando la formula al ribasso offerto da TAULARA SRL si ottiene:

$$R_i = 0,0799;$$

$$(1 - R_i) = 0,9201;$$

$$(1 - R_i)^{4,5} = 0,687476;$$

$$PE_i = 30 \times (1 - 0,687476) = 9,375715, \text{ arrotondato a } 9,38 \text{ punti alla seconda cifra decimale.}$$

La Commissione dà atto che il valore contenuto del punteggio economico a fronte di un ribasso non trascurabile costituisce l'effetto voluto dell'indice di concavità $n = 4,5$ prescelto dalla stazione appaltante negli atti di gara, il quale — come espressamente motivato nel documento "Elementi di valutazione" — è diretto a tutelare la componente tecnica, poiché incrementi del ribasso oltre una soglia ragionevole non producono incrementi significativi di punteggio economico, così incentivando la competizione sulla qualità della proposta anziché sulla sola riduzione del prezzo.

5. Punteggio complessivo e graduatoria

Il punteggio complessivo dell'offerta è determinato, secondo il metodo aggregativo-compensatore previsto dagli atti di gara, come somma del punteggio tecnico e del punteggio economico: $P_i = PT_i + PE_i$.

Tabella 2 – punteggio complessivo

Componente	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
Punteggio tecnico (PT) — EVT1 22,50 + EVT2 18,75 + EVT3 11,25	70	52,50
Punteggio economico (PE) — Formula Concava Assoluta, n = 4,5	30	9,38
Punteggio complessivo ($P_i = PT + PE$)	100	61,88

La graduatoria, costituita dall'unica offerta ammessa e valutata, è pertanto la seguente:

1) TAULARA SRL — Socio Unico, punteggio complessivo 61,88/100, ribasso offerto 7,99%, importo offerto € 123.602,78 IVA esclusa.

6. Rimessione al RUP per la verifica di congruità

La Commissione rileva che il costo della manodopera dichiarato dall'operatore economico (€ 57.250,48) è inferiore al costo stimato dalla stazione appaltante nel Documento di stima economica (€ 65.137,96) e che tale circostanza, ai sensi della Tabella 21 del medesimo documento, attiva la verifica di congruità dell'offerta. La Commissione dà atto che gli ulteriori indicatori individuati dalla stazione appaltante — ribasso percentuale, costo orario per ciascuna figura professionale rispetto ai minimi tabellari MLPS, incidenza della manodopera, spese generali, utile d'impresa, oneri aziendali della sicurezza, costi dell'infrastruttura software e coerenza aritmetica interna dell'offerta — non presentano superamenti delle rispettive soglie di attenzione.

Ai sensi dell'articolo 110, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, la valutazione della congruità, della serietà, della sostenibilità e della realizzabilità dell'offerta è rimessa alla stazione appaltante e non rientra tra le attribuzioni della Commissione giudicatrice, il cui compito si esaurisce con la valutazione delle offerte e la formazione della graduatoria. La Commissione trasmette pertanto gli atti al Responsabile unico del progetto (RUP) per lo svolgimento della verifica di congruità e per i conseguenti adempimenti.

La Commissione segnala inoltre al Responsabile unico del progetto (RUP), per le determinazioni di competenza, alcune discordanze rilevate in sede di esame dell'offerta economica, non incidenti sulla regolarità formale dell'offerta né sull'attribuzione del punteggio, ma meritevoli di chiarimento ai sensi dell'articolo 101, comma 3, del D.Lgs. 36/2023. In particolare:

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricultura



REGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

- la Parte 1 dell'offerta economica indica quale Responsabile del Servizio ai sensi dell'articolo 6 del Capitolato il legale rappresentante Mario Pinna, mentre l'offerta tecnica individua in tale ruolo un'Archivista Coordinatrice di I Fascia iscritta agli elenchi nazionali del Ministero della Cultura;
- la Parte 5.2 giustifica le economie affermando l'applicazione di un contratto collettivo diverso da quello assunto a riferimento dalla stazione appaltante, in contrasto con quanto dichiarato nelle Parti 1 e 3.1 e con i costi orari indicati in Tabella B;
- la Parte 3.1 non reca l'indicazione del decreto ministeriale di riferimento per le tabelle MLPS utilizzate, pur trattandosi di indicazione prescritta come obbligatoria; le singole righe della Tabella B recano importi non esattamente corrispondenti al prodotto delle ore per il costo orario dichiarato, con uno scarto complessivo di € 134,35 in aumento, che si riflette sul subtotale del costo tecnico della macro-attività MA1 senza incidere sui totali generali dell'offerta, i quali risultano coerenti.

7. Proposta di aggiudicazione

All'esito delle operazioni di gara, la **Commissione propone** al **Direttore del Servizio Sistemi Informativi** l'**aggiudicazione dell'appalto in favore di TAULARA SRL** — Socio Unico, con **punteggio** complessivo di **61,88/100** e importo offerto di **€ 123.602,78** IVA esclusa, **subordinatamente** all'esito positivo della **verifica di congruità** di cui al punto 6, all'**acquisizione dei chiarimenti** ivi segnalati, alla **verifica del possesso dei requisiti** dichiarati in sede di gara e al **rilascio dell'autorizzazione della competente Soprintendenza Archivistica**, che costituisce condizione sospensiva ai sensi degli atti di gara e del D.Lgs. 42/2004. La Commissione trasmette il presente verbale al responsabile della fase dell'affidamento per gli adempimenti conseguenti ai sensi dell'articolo 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023.

8. Chiusura e sottoscrizione

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 12:30. Il presente verbale, redatto dal segretario verbalizzante, viene letto, confermato e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti della Commissione.

Allegati:

- 1) offerta economica dell'operatore economico TAULARA SRL - dettaglio;
- 2) offerta economica MEPA
- 3) modello di offerta economica;
- 4) documento di stima economica (DSE);

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricultura



REGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

5) istruzioni di compilazione dell'offerta economica;

6) elementi di valutazione dell'offerta tecnica;

7) lettera di invito.

Il Presidente — Gian Franco Piroddi



GIAN FRANCO
PIRODDI
19.07.2026
11:08:47 UTC

Il Componente — Angela Petrini



ANGELA PETRINI
20/07/2026 08:03:29 UTC+0200

Il Componente — Milena Ena

Milena Ena
20.07.2026
10:03:07
UTC



Il Segretario verbalizzante — Donatella Demuru



Donatella Maria
Giovanna Demuru
20.07.2026 12:19:07
GMT+02:00